



NOMBRE DEL PROGRAMA:

Maestría en Educación, con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior
Maestría Académica (MA) con Trayectoria de investigación (TI)

1. PRESENTACIÓN

La educación es un fenómeno social, ya que comprende relaciones entre sujetos con fines formativos, por consiguiente, se desarrolla en un contexto históricamente determinado, con influencias sociales, económicas, políticas y culturales. El hecho educativo, constituye uno de los objetos de estudio como fenómeno social, al considerarse que todo sujeto, en todo momento, en cualquier circunstancia, siempre está inserto en procesos educativos, ya sean formales o no formales. Lo cierto es que, los sujetos organizados en sociedad, tienen como aspiración superar las condiciones de vida actuales, frente a los requerimientos y exigencias personales y sociales que demandan los nuevos y complejos contextos.

Se requiere construir y reconstruir un pensamiento pedagógico que recupere nuestra identidad educativa, nuestras raíces y saberes (De Souza, 2009, 2010). Dialogue y se enriquezca con los diversos horizontes epistemológicos y pedagógicos (Freire, 2010). Construya científicamente el conocimiento con responsabilidad ética y social, cuya orientación sea la de formar docentes que acompañan en la configuración de proyectos, rutas y estrategias de vida (Calatayud, 2017), a quienes la sociedad confía su responsabilidad formativa.

Las líneas de investigación, potencian las competencias investigativas de los docentes a través de la formación centrada en procesos, métodos, estrategias y protocolos que utiliza la investigación en la construcción de nuevos conocimientos. Este proceso formativo abre caminos metodológicos, ya que, en su desempeño profesional, utilicen la investigación, como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza docente y como estrategias de aprendizaje para los estudiantes.

La importancia radica en que, desde la dimensión pedagógica, curricular y didáctica, las líneas de investigación aportan con una visión de la docencia como un proceso de investigación, donde se plantean como desafíos: la incorporación de metodologías que posibiliten análisis, reflexión e interpretación crítica de las realidades educativas; la construcción democrática y participativa del conocimiento, como un bien social; y, como aportes desde la academia con fundamentos para el debate hacia la transformación con sentido educativo.

Otro aspecto que connota su importancia, es el aporte con nuevos conocimientos respecto de la formación docente, como espacio de reflexión entre prácticas y saberes pedagógicos en diferentes escenarios, contextos y situaciones. Aportan al enriquecimiento del saber pedagógico a partir de la construcción creativa y participativa de los actores educativos, en diálogo con teorías, metodologías y experiencias construidas a nivel local, regional y mundial.

Contribuyen con miradas críticas sobre los procesos de enseñanza respecto de los requerimientos formativos de los sujetos en condiciones contextuales cambiantes y complejas. Finalmente, contribuyen con análisis sobre los procesos de organización, dirección y evaluación de instituciones educativas, como organizaciones vivientes, que tienen como encargo social la formación de los sujetos.

2. CONTEXTO PROBLEMÁTICO

3. ARTICULACIÓN CON LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS

3.1. Función docencia

En el marco de la perspectiva pedagógica y curricular, el enfoque que orienta la formación se centra en el “aprender investigando”, a partir del diseño de situaciones de enseñanza, ideas, temas, prácticas docentes, experiencias, vivencias y problemáticas, que movilizan y motivan la formación de los participantes, devenidas desde las diversas dimensiones que comprende el campo de la educación.

Como parte del enfoque centrado en la investigación, las metodologías, escenarios, ambientes y herramientas informáticas y plataformas tecnológicas, se diversifican en función de las características y requerimientos formativos de los estudiantes, previstos en los resultados de aprendizaje en las diferentes asignaturas, el perfil de egreso, considerando que la Maestría es Académica con Trayectoria de Investigación.

En este sentido, se organiza el aprendizaje en actividades en coherencia con cada uno de los componentes en las diferentes asignaturas. El componente disciplinar se relaciona con los fundamentos de la educación, desde las dimensiones: epistemológica, pedagógica, curricular y didáctica.

En el componente de investigación, se enriquece la formación docente desde el enfoque centrado en la investigación, se corresponde con la formación en habilidades investigativas, enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto de investigación, que fortalecen el perfil docente, al convertirse la investigación en la estrategia que se utilizará en la formación de los estudiantes en las diferentes asignaturas.

3.2. Función investigación

El Programa de Maestría, por su naturaleza epistémica, orientada hacia la formación académica docente con Trayectoria de Investigación, curricularmente las secuencias didácticas se organizan a partir del desarrollo de la asignatura de habilidades investigativas, como base cognitiva y metodológica para el abordaje de las siguientes asignaturas. Luego, el itinerario de formación en investigación, se desarrolla con la asignatura de diseño de proyectos de investigación, se enriquece y profundiza con las asignaturas de Investigación Cuantitativa e Investigación Cualitativa. Con los aportes del itinerario de investigación, se

abre el espacio académico formativo para el trabajo de titulación, donde se apoya con las asignaturas: construcción teórica del objeto de investigación; recolección y análisis de datos; y, comunicación del conocimiento.

Como factores de sostenibilidad en la investigación del Programa, tenemos: los temas de tesis se circunscriben en las líneas de investigación del Programa, en función de los requerimientos, intereses, motivaciones y expectativas de investigación de los estudiantes; los directores de tesis se designarán al iniciar el segundo período académico, cuando el estudiante presenta formalmente su proyecto o plan de investigación; y, los directores de tesis tienen formación y experiencia en investigación, acompañan todo el proceso, hasta la presentación del informe y elaboración del artículo científico o capítulo de libro para su revisión y posterior publicación.

El enfoque pedagógico es “aprender investigando”, acompañado de sus directores, profesores, expertos y pares, en el marco de los campos problemáticos de las cuatro líneas de investigación: 1. Formación docente. 2. Teoría de la educación. 3. Didáctica y currículo. 4. Organización, dirección y evaluación de instituciones educativas. A su vez, las líneas de investigación del Programa, emergen de la línea de investigación institucional: Agentes, procesos, saberes e innovación en la educación. Un aspecto importante en la sostenibilidad de la investigación en el programa, es el apoyo y acompañamiento del Grupo de Investigación “Educación y Sociedad-ES” integrado con docentes investigadores internos y externos.

Desde la función de investigación, la formación en el Programa aporta, por un lado, a la preparación docente para el desempeño profesional universitario con competencias investigativas, por otro, contribuye con resultados de investigación que permiten la comprensión crítica del contexto educativo en sus diferentes dimensiones, realidades, complejidades y alternativas, y, por otro, abre un espacio de conocimiento como oportunidad de visibilizar a la Institución con imagen corporativa, como una organización social, que, desde la academia a través de la investigación, aporta al desarrollo.

3.3. Función Vinculación con la Sociedad

Mediante la Función de Vinculación con la Sociedad, el Programa de Maestría aporta desde la academia, con conocimientos como resultados de los trabajos de investigación, que ayudan a la comprensión crítica de la realidad, de los contextos sociales y culturales, como base para el diseño de política pública en educación, para el fortalecimiento de la práctica docente y de la organización de las instituciones educativas.

Bajo estas consideraciones, los resultados que se obtengan de los trabajos de titulación, serán difundidos mediante eventos de formación y capacitación docente, organizados a través de la Unidad Educación Continua, estructurados en función de los alcances temáticos de las líneas de investigación.

Los resultados de los trabajos de titulación, luego de su revisión responsable y bajo protocolos

éticos, institucionales y científicos, serán organizados y presentados como artículos científicos en revistas indexadas o en capítulos de libro, para su publicación a nivel interno o en editoriales externas.

Serán difundidos también los resultados de investigación como artículos académicos mediante blogs, páginas web, plataformas abiertas de difusión del conocimiento: ReaserchGate, AcademiaEdu, Pubblons, entre otras, para ser difundidos a la sociedad, con la finalidad de compartir de manera democrática y solidaria el conocimiento, como un producto social, abierto, dialogante e incluyente, orientado hacia la vida en dignidad, que es el verdadero sentido de la educación en los contextos complejos actuales.

4. DESCRIPCIÓN DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

4.1. Nombre: Formación inicial, permanente y desarrollo profesional docente

- Pertinencia Social, científica y académica

Esta línea comprende el análisis de los modelos de formación inicial, permanente y desarrollo profesional docente y sus repercusiones en el desarrollo personal, profesional e institucional. Se busca la comprensión crítica sobre los fundamentos, modelos y prácticas, respecto de su pertinencia y coherencia con los requerimientos formativos de los sujetos en los contextos actuales (Gimeno Sacristán, 2013; Marcelo y Vaillant, 2018; Montero, 2018; Imbernón, 2020). Se espera la construcción de nuevos conocimientos respecto de la formación docente, como espacio de reflexión entre prácticas y saberes pedagógicos en diferentes escenarios, contextos y situaciones (Pérez Gómez, 2019). Se aporta a la formación de profesores con modelos, propuestas y metodologías centradas en la construcción del saber pedagógico a partir de la reflexión de la práctica, donde el profesor es quien construye conocimiento pedagógico en el marco de las dinámicas de desarrollo institucional (Imbernón, 2020, 2021). Con ello, formamos al profesor con identidad personal, profesional y empoderamiento institucional (Fernández Enguita, 2020), desde, en, con y para los demás, considerando a la profesión docente como una profesión que se orienta al trabajo en equipo, que apoya, acompaña y guía el desarrollo de los sujetos, como un encargo y responsabilidad social permanente.

4.2. Nombre: Teoría de la educación

- Pertinencia Social, científica y académica

Esta línea comprende el análisis de las diferentes narrativas pedagógicas o discursos ideológicos y sus implicaciones en la configuración de modelos educativos, propuestas pedagógicas, curriculares y políticas educativas. Se busca comprender los fundamentos, motivaciones e intereses que identifican a las diferentes ideologías o narrativa pedagógicas y sus impactos e influencias en los sistemas educativos, currículos, propuestas pedagógicas y políticas públicas en educación (Adorno, 1998; Habermas, 2000; Horkheimer, 2007; Freire, 2010; Gimeno Sacristán, 2013; De Souza, 2009, 2020). Se espera aportar al enriquecimiento del saber pedagógico a partir de las construcciones de los actores educativos, en diálogo con teorías y experiencias construidas a nivel local, regional y mundial. Se espera constituir espacios de debate académico sobre la

pertinencia, coherencia y validez de las narrativas pedagógicas en el contexto complejo actual, desvelando las contradicciones e intereses que prevalecen, como bases para la construcción crítica de nuevas pedagogías, cuya orientación sea la formación para la dignidad de los sujetos.

4.3. Nombre: **Didáctica y currículo**

- Pertinencia Social, científica y académica

Esta línea comprende el análisis de las situaciones de enseñanza y de las relaciones con los principios didácticos y fundamentos curriculares aplicados en su diseño y ejecución en contextos educativos inclusivos, interculturales y diversos. Se busca la comprensión de los fundamentos, métodos, recursos y la evaluación (Santos Guerra, 1996), implicados en el proceso de enseñanza, a partir de su pertinencia y coherencia con los requerimientos formativos de los sujetos, las características y exigencias de los contextos actuales, las culturas organizativas institucionales (Gimeno, 1998b; Vygotsky, 2000). Se propone al análisis crítico de los fundamentos del currículo y sus impactos en los modelos de organización, como base para la planificación de las actividades formativas de los sujetos, como diálogo vivo entre el conocimiento, la cultura y el sujeto que aprende, en contraste con el cumplimiento irrestricto de prescripciones preestablecidas (Morín, 2005; Guadarrama, 2006; Calatayud, 2008; Fernández Enguita, 2009, 2020; Moraes, 2010; Pérez Gómez, 2019). Se espera enriquecer el debate sobre el currículo como propuesta organizativa de actividades de formación de los sujetos, con principios de flexibilidad, adaptación, participación y responsabilidad social (Riofrío, 2021). Se espera proponer rutas metodológicas, secuencias didácticas, principios de organización curricular, que potencian la identidad y la autonomía de profesores, como base para el aseguramiento formativo en las instituciones educativas, en el marco de las condiciones contextuales cambiantes y complejas.

4.4. Nombre: **Organización, dirección y evaluación de instituciones educativas**

- Pertinencia Social, científica y académica

Esta línea comprende el análisis de los modelos, instrumentos y tecnologías que se implementan en la gestión de las organizaciones educativas, tanto en la organización, dirección, evaluación y sus repercusiones en las culturas, comportamientos y formación en los actores de la comunidad educativa. Se propone la comprensión de las instituciones educativas como organizaciones sociales, cuya responsabilidad es la formación de los sujetos (Gimeno Sacristán, 1998a). Se propone analizar los modelos, instrumentos y tecnologías que se implementan en los procesos de organización, dirección y evaluación, su coherencia, pertinencia y consistencia interna, en relación con su función social (Gairín, 1999, 2000). Se busca analizar las culturas institucionales y sus repercusiones en el cumplimiento de los fines y objetivos institucionales (Calatayud, 2017). Se espera crear espacios de debate sobre la función social de las instituciones educativas, su organización y gestión en coherencia con ese encargo (Calatayud, 2019). Se espera aportar con nuevos conocimientos sobre la organización de las instituciones educativas como organizaciones

sociales, con funciones de servicio a la sociedad, cuyo objeto es la formación de las personas en ambientes de libertad, responsabilidad, democracia, participación, criticidad, creación, cultura, pensamiento, reflexión, investigación e innovación (Riofrío, 2021). Como espacios que forman desde, en y para la vida, como modelos donde se gestan y fortalecen los nuevos comportamientos ciudadanos.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adorno, T. (1998). *Educación para la emancipación*. Morata.

Calatayud, M. A. (2019). Escenarios del liderazgo en las organizaciones educativas: El tiempo de los interrogantes. En *Variables psicológicas y educativas para la intervención en el ámbito escolar Volumen III* (pp. 207-211). Asociación Universitaria de Educación y Psicología (ASUNIVEP).

Calatayud, M. A. (2017). *Señas de identidad en las organizaciones educativas en la actualidad*. En: Avances en liderazgo y mejora de la educación: Actas del I Congreso Internacional de Liderazgo y Mejora de la Educación. Coord. F. Javier Murillo. Madrid: RILME, 2017. 499-504. <http://hdl.handle.net/10486/679660>

Calatayud, M. A. (2008). *La escuela del Futuro. Hacia nuevos escenarios*. CCS.

de Souza, B. (2020). *La cruel pedagogía del virus*. AKAL.

de Souza, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Trilce.

de Souza, B. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI.

Freire, P. (20210). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo Veintiuno.

Gairín, J. (1999). Estadios de desarrollo organizativo: de la organización como estructura a la organización que aprende. *III Jornadas Andaluzas sobre Organización y Dirección de Instituciones Educativas*. Granada, 14-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=994611>

Gairín, J. (2000). Cambio de cultura y organizaciones que aprenden. *Educación*, (27), 31-85. <https://ddd.uab.cat/record/1098>

- Gimeno Sacristán, J. (1998a). *Poderes inestables en educación*. Morata.
- Gimeno Sacristán, J. (1998b). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Morata.
- Gimeno Sacristán, J. (2013). *En busca del sentido de la educación*. Morata.
- Guadarrama, P. (2006). *Cultura y educación en tiempos de globalización posmoderna*. Magisterio.
- Imbernón, F. (2020). Desarrollo personal, profesional e institucional y formación del profesorado. Algunas tendencias para el siglo XXI. *Qurrículum* (33). <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/19619>
- Habermas, J. (2000). *Teoría y Praxis*. Tecnos
- Horkheimer, M. y Adorno, T. (2007). *Dialéctica de la ilustración*. Akal.
- Marcelo y Vaillant (2018). *Hacia una formación disruptiva de docentes. 10 claves para el cambio*. Narcea.
- Montero, L. (2018). Relaciones entre teoría y práctica en la formación inicial. Percepciones de formadores y estudiantes del Grado de Maestro en Educación primaria. *Educatio Siglo XXI*, 36(2 Jul-Oct), 303-330. <https://doi.org/10.6018/j/333061>
- Moraes, M. C. (2010). Complexidade e currículo: por urna nova relação. *Polis (Santiago)*, 9(25), 289-311. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682010000100017>
- Morín, E., Roger, E. y Domingo, R. (2005). *Educación en la era planetaria. El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana*. Santillana.
- Pérez Gómez, Á. I. (2019). Ser docente en tiempos de incertidumbre y perplejidad.

Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga, 0 (0), 3-17.

<http://dx.doi.org/10.24310/mgnmar.v0i0.6497>

Riofrío Leiva, V. (2020). Currículo educativo y contextos: ¿Cómo planificar en tiempos de pandemia? En: *Ser maestro en tiempos de pandemia*. Pearson.

Riofrío Leiva, V. (2021). *Vislumbrar la propuesta pedagógica: diálogo vivo e interactivo en las organizaciones educativas*. DOI: [10.13140/RG.2.2.13692.05767](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13692.05767)

Santos Guerra, M. (1996). Evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica. *Investigación en la Escuela*, (30), 5-13.
<https://idus.us.es/handle/11441/59726>

Vygotsky, L. (2000). *Obras escogidas, Tomo III, problemas del desarrollo de la psique*. Visor.